The Limits and Strengths of using Digital Games as “Empathy Machines”

Recentemente, pesquisadores e jornalistas começaram a conectar a empatia com novas mídias, como jogos e realidade virtual (por exemplo, Burak & Parker, 2017; Greitemeyer, Osswald, & Brauer, 2010; Isbister, 2016; Mahood & Hanus, 2017; Darvasi, 2016).

Nós, como seres humanos, ansiamos por comunicar exatamente o que está em nossas mentes e corações; no entanto, nunca poderemos apreciar plenamente o que está nas mentes e nos corações dos outros.

Os novos formatos de mídia, como os jogos digitais, podem permitir-nos absorver as decisões e relacionamentos de outras pessoas, mas também podem deturpá-las através do uso de sistemas de pontos ou privilegiando experiências orientadas para objetivos em detrimento de experiências sinuosas.

O que é empatia e como a medimos através de jogos? Existe um conceito mais útil, como compaixão, tomada de perspectiva ou simpatia, que deveríamos usar?

Nosso artigo de trabalho investiga características iniciais dos jogos em relação à empatia de forma mais geral, começando com elementos propostos por Schrier (2016a; 2017) e Belman e Flanagan (2010), como tomada de perspectiva, identidade, reflexão, tomada de escolha, agência, contação de histórias / narrativa, construção de relacionamento e comunicação.

Os jogos têm sido implicados no apoio a competências e práticas numa variedade de áreas, desde a matemática e a arte até ao pensamento histórico e à música (Gee, 2007; Schrier, 2016b). Os jogos também podem apoiar a aprendizagem e as competências socioemocionais (SEL)?

A consciência social inclui a capacidade de “assumir a perspectiva e ter empatia com os outros, incluindo aqueles de diversas origens e culturas”, e é uma habilidade desejada no século XXI.

A esfera mediática está saturada de relatos de uma crescente divisão e incivilidade entre os grupos, do aumento do preconceito e do racismo, e da perpetuação de “câmaras de eco” onde as pessoas apenas ouvem as suas próprias perspectivas e não se envolvem em discurso civilizado com outras pessoas que não partilham as suas opiniões. (Yusuf et al., 2014, p. 1). Independentemente de isto estar realmente a aumentar ou de sempre ter existido, precisamos de encontrar novas formas de cultivar competências e atitudes relacionadas com a empatia.

Precisamos de encontrar novas formas de ajudar as pessoas a ligarem-se, a estabelecerem relações, a colmatarem lacunas, a assumirem novas perspetivas, a envolverem-se no discurso civil, a ganharem respeito pelos outros e a aprenderem sobre culturas e pessoas diferentes delas.

Não há experiência que deixe de ensinar algo – e os jogos não são diferentes.

Como um tipo de mídia interativa, os jogos digitais oferecem recursos ou características específicas que os diferenciam de outros tipos de mídia, como o cinema e a literatura. Os participantes jogam, habitam e interagem ativamente com uma experiência, em vez de apenas vê-la, assisti-la ou adotá-la.

Os jogos, portanto, podem ter qualidades distintas que podem apoiar (ou limitar) a prática da empatia.

Quando um jogador tem um avatar, cada experiência de jogo pode ser única, dependendo das escolhas e decisões que os jogadores tomam como avatar; e seu avatar pode até crescer e mudar com base nessas escolhas.

Os jogos não precisam nem mesmo ter avatares ou quaisquer outros personagens ou pessoas para evocar empatia, podendo até usar apenas símbolos e/ou sistemas abstratos.

A empatia reativa descreve “uma resposta emocional diferente da que a outra pessoa está vivenciando” (Belman & Flanagan, 2010, p. 6).

Clark Abt (1970) originou o termo “jogos sérios” para descrever jogos “que servem a outros propósitos que não o puro entretenimento” (Arnab et al., 2013, p. 15).

Um design equilibrado alinha a mecânica central do jogo, ou as ações que os jogadores realizam, com o objetivo de aprendizagem pretendido pelo designer (Beall et al., 2015). Em um jogo de design equilibrado onde o objetivo é a empatia do jogador, “comportamentos desejados podem ser modelados através da mecânica do jogo. Por exemplo, um jogo sobre ajudar colegas em risco de suicídio pode exigir que os jogadores percebam sintomas de ideação suicida em personagens não-jogadores (NPCs)” (Belman & Flanagan, 2010, p. 10).

Primeiro, precisamos de uma definição prática de empatia – um conceito que é frequentemente debatido e difícil de definir. Uma concepção popular de empatia é que ela envolve “estar no lugar do outro”, “compreender o que outra pessoa está sentindo ou pensando” e considerar a experiência vivida e o estado emocional interno de outra pessoa. Segundo Batson, a empatia inclui “sentir por outra pessoa que está sofrendo” (Batson, 2009, p. 8). Isto é diferente de outros conceitos, como compaixão, que consideramos também importante compreender em relação aos jogos. Com a empatia, por exemplo, assumimos o sofrimento, a alegria, o desgosto ou o orgulho dos outros, enquanto com a compaixão valorizamos os outros, preocupamo-nos com as necessidades dos outros e queremos abordá-los, sem necessariamente representar a sua dor (Bloom, 2017).

Um dos pontos fortes de uma boa narrativa – seja durante a narração ao vivo ou através de um livro, filme ou jogo – é a capacidade de envolver o público e convidá-lo a entrar em um mundo imaginário. Ao descrever como os leitores aceitam eventos em mundos ficcionais, o poeta Samuel Taylor Coleridge cunhou a frase “suspensão voluntária da descrença no momento” em 1817. Esta suspensão “refere-se à disposição do leitor (ou do público) de aceitar a visão do autor de uma época, lugar, mundo ou personagens.

Uma forma de descrever esta forma de envolvimento profundo é que se trata de uma espécie de “transporte” para outros domínios, de modo que nos sentimos como se estivéssemos “realmente ali, vivenciando os acontecimentos” e imersos na experiência de contar histórias. Quando os espectadores emergem do estado de transporte, muitas vezes eles mudam como resultado de estarem tão profundamente absortos na narrativa”, de modo que suas atitudes e comportamentos realmente mudam em relação à história.

A teoria dos transportes descreve este tipo de “transporte mental” e mudança de atitude, que ocorre com base na força de uma narrativa particular (Gerrig, 1993; Gerrig & Prentice, 1991; Green & Brock, 2000). O transporte acontece quando o público se “perde” em mundos ficcionais (Gerrig, 1993, p. 3) porque uma narrativa é muito forte e envolvente (Murphy et al., 2011). Para que os jogadores sejam transportados para mundos de jogo fictícios, eles devem investir na narrativa – e, inversamente, os criadores da narrativa devem investir na experiência do jogador.

Normalmente, a teoria dos transportes é aplicada a experiências literárias, mas os investigadores também começaram a aplicá-la a jogos digitais e sugeriram que certos jogos digitais podem transportar jogadores para mundos fictícios e até potencialmente apoiar comportamentos e ações relacionados com a empatia como parte deste envolvimento.

Jogo significativo, capacidade de explorar espaços virtuais, desafios bem equilibrados e/ou narrativa forte podem ajudar a transportar os jogadores para um estado de “fluxo” – um estado que se experimenta quando uma atividade não é chata nem excessivamente desafiadora (Csikszentmihalyi, 1990) . Quando estão no “canal de fluxo”, as pessoas têm “uma sensação de descoberta, uma sensação criativa de transportar a pessoa para uma nova realidade” (Csikszentmihalyi, 1990, p. 74). Nos jogos digitais, os jogadores são capazes de entrar neste “estado de fluxo” quando estão bem adaptados ao ritmo e à progressão do jogo.

Lazzaro (2009) destaca que o fluxo pode ocorrer quando alguém está imerso em uma atividade bem equilibrada, como jardinagem, e não apenas em situações tensas de resolução de problemas.

Uma questão é se existe uma ligação entre transporte, fluxo, emoções e empatia. Em narrativas mediadas como o cinema e a televisão, os espectadores podem ter “‘interações parassociais’ com os personagens, mergulhando-os assim mais profundamente nesses mundos” (Isbister, 2016, p. 7). Nos jogos, devido à escolha do jogador, é possível “uma paleta adicional de emoções sociais”, como a culpa (Isbister, 2016, p. 9).

A propensão à culpa, ou a capacidade de ser receptivo às emoções de culpa, tem sido “positivamente associada a medidas de autorrelato de empatia orientada para o outro e tomada de perspectiva” (Treeby et al., 2016, p. 1509). A emoção de culpa concentra-se “em incidentes e comportamentos específicos e implica um sentido de agência e controle pessoal” (Roberts, Strayer, & Denham, 2014, p. 465), portanto, uma pessoa “no meio de uma experiência de culpa é mais propensos a reconhecer (e a ter preocupações sobre) os efeitos desse comportamento nos outros, em vez de na avaliação que os outros fazem de si mesmos”.

Além disso, nem todas as histórias, mundos virtuais ou experiências jogáveis são iguais. Alguns jogos podem envolver nossos corações e mentes, outros não. O mesmo jogo pode ser envolvente para uma pessoa e não para outra. Muitos jogos utilizam outros tipos de técnicas e características, além da narrativa ou da exploração de mundos abertos, para envolver e motivar os jogadores.

Muitos jogadores nem sequer são particularmente motivados pela narrativa ou imersão e preferem os vários tipos de experiências, tais como aquelas que envolvem destruição, caos, acção, estratégia ou interacções sociais. Assim, embora a teoria da transportação e a narrativa de histórias possam ajudar a descrever parte do potencial dos jogos para apoiar a empatia, este é apenas um elemento possível.